



# II. veřejné setkání

Protokol shrnující hlavní diskusi

Projekt Planeta Lipence

ZŠ Lipence

17. 6. 2024

# Praktické informace

<b>Datum konání:</b>	17. června 2024
<b>Místo konání:</b>	ZŠ Lipence
<b>Facilitátor:</b>	Tomáš Rákos (Participation Factory)
<b>Zapisovatel:</b>	Renáta Balogh (Participation Factory)
<b>Počet účastníků:</b>	cca 60

## Struktura setkání:

- úvod, představení programu a pravidel
- prezentace skupiny Spolumajitelé - uvedení do kontextu
- řízená diskuse
- shrnutí, závěr, rozloučení

# **Závěry z úvodní prezentace**

- Spolumajitelé rozumí obavě, avšak nepopírají, že jejich snahou je stavět.
- Vnímají, že se otevírá unikátní příležitost pro Lipence. Nechtějí pozemky zastavět pouze rezidenční zástavbou, ale pojmout to jako příležitost k pokrytí veřejné vybavenosti.
- Podle stávajícího územního plánu (ÚP) je možné na pozemcích SPM vytvořit hrubou podlažní plochu pro cca 1000 obyvatel.
- Spolumajitelé vnímají, že by byla obrovská škoda nevyužít takovou scelenou plochu. Je unikátní, že takové území je vlastněno jedním majitelem, takže MČ se může bavit pouze s jedním partnerem.
- Od začátku si říkali, že chtějí k území přistoupit s velkým respektem a chtějí to dělat dobře - bavit se se zastupiteli a s veřejností. Chtějí být hrdí na nejen to, co v Lipencích vznikne, ale i na to, jak postupují.
- Co může vzniknout, je 15 minutové město = do 15 minut lze pokrýt všechny potřeby (práce, kultura, škola, nákupy...).
- Z opatrnosti podali námitku k metropolitnímu plánu, ale není to něco, podle čeho by se to území dále rozvíjelo.
- V září Spolumajitelé naváží na participativní proces s veřejností.
- Chtějí udělat urbanistickou soutěž na území svých pozemků. Teprve výsledek urbanistické soutěže bude podkladem pro návrh na změnu územního plánu.
- Začínají posouvat dále výstavbu na pozemcích, kde se už nyní dá stavět a chtějí zapojit obyvatele přilehlých ulic.
- Idea budoucí zástavby: Kromě rezidenční stavby a veřejné vybavenosti by pro Lipence bylo užitečné, kdyby vznikly takové doplňkové služby, které by do Lipenců dostaly pracovní místa - např. malé kancelářské prostory

- Co se týče počtu nových lidí, na současně zastavitelných pozemcích to vychází na 1000 lidí. Na dalších pozemcích se dostali na číslo 3200. SPM propočet zveřejní, aby se každý mohl podívat.
- I Když se nic nestane, tak Lipence budou dvojnásobné do 10-15 let. Je jedno, jestli se povolí další změna ÚP, tlak na zástavbu je enormní.
- Je důležité, aby ten růst byl řízený/chytrý. A bude chytrý, když se vyřeší řada bolavých věcí - doprava, MHD a další.
- Může vzniknout nejen veřejná vybavenost, ale i ta komerční. S růstem občanů roste poptávková síla obce a přináší nabídkovou infrastrukturu.
- Urbanistické soutěže by se měly účastnit MČ i IPR, aby vítěz měl širokou podporu.

# **Diskuse: otázky a odpovědi**

**Otázka:**

Protože se mě dotýká i metropolitní plán, tak jsem se přišla zeptat na několik záležitostí. Musím říci, že vaše vystoupení ve mně vyvolalo několik otázek. Jednak jste řekl, že námitka byla formální, nicméně v té námitce jste hrozili škodou. Tady máme ten záznam, můžeme ho promítnout jestli chcete, určitě ho máte taky. Vy jste napsali, že když hlavní město nevyhoví vaší námitce, tak budete požadovat škodu 720 milionů. Tady máte ten záznam, pokud si ho chcete prohlédnout a je to pro vás překvapení. Je tam snížení ceny pozemků a další architektonická studie. Problematické na tom je, že to není vymahatelné. Vy jste si koupili pole a louky, na kterých je sice územní rezerva, nicméně podle zákona ta územní rezerva není vymahatelná. Nevím, jestli to pro vás není překvapení ta námitka, jestli jí nepodával někdo jiný. Tak bych se vás ráda zeptala, co to tedy znamená? Jestli je formální, jestli ji stáhnete? A pokud ji stáhnete, tak nemá cenu vůbec hovořit o té další zástavbě, protože ta tady není možná. Jestli tomu rozumíte. Protože mi nějak připadalo, že v těch prezentacích si některá tvrzení odporovala.

**Odpověď' SPM:**

Pozemky, o kterých se bavíme, tak jsou pozemky, které v době, kdy jsme podávali tu námitku byly ve spoluvlastnictví s Bartoň-Dobeníny. Já si vůbec nejsem vědom, že by tohle byla naše námitka, myslím, že to vůbec není náš text. Berte to tak, že pravděpodobně i Bartoň-Dobenínové těm pozemkům dotčeným taky podávali své námitky, které my neznáme, ale můžeme se na to ještě podívat. Vůbec si nejsme vědomi toho, že by něco takového prošlo našima rukama.

**Odpověď' SPM 2:**

Já to slyším naprosto poprvé, samozřejmě jsme ničím takovým nehrozili a žádných 720 milionů jsme nikam nepsali. Neumím se k tomu víc vyjádřit.

**Otázka:**

Vítám diskusi, ale absolutně mi není jasné, jakým způsobem bude řešena doprava a parkování? I kdyby jste stávající silnici pozlatili, tak je nám to houby platný, protože se nám sem bude blbě jezdit a já jako důchodce abych na starý kolena jezdil na kole a hrál si na to, že zvládnu pohyb po městě, tak se na mě nezlobte, ale to nepovažuji za důstojné pro lidi. Rád bych tedy věděl, zda existuje nějaká studie na řešení dopravy, jestli to bude zezdola nebo shora nebo kudy? Vzhledem k terénu, který tu je, to nebude sranda dělat, nějakou pořádnou silnici. Není mi jasné, jak to chcete řešit a kdo to bude stavět?

**Odpověď SPM:**

Otázka na dopravu je ta nejdůležitější otázka, kterou si vzájemně můžeme položit. Vyřešení dopravy je nejtěžší na celém záměru. Čím zároveň potvrzuji, že my chápeme a považujeme vyřešení dopravy za naprosto klíčové. Vzhledem k tomu jakou dostupnost má doprava teď, mluvíme zejména o automobilové dopravě, vzhledem k existující dopravní studii z 2021 a dopravním modelům, které se dělaly jako součást této studie, je zřejmé, že obec zejména za esíčkem pobere už celkem malou kapacitu nové výstavby. Intenzivně pracujeme na tom, abychom ať už po vlastní linii nebo ve spolupráci se státem nebo s magistrátem nebo s dalšími pomohli vyřešit nebo spoluvyřešit dopravu. Existuje mnoho variant technicky, které se vzájemně liší cenou, dobou, jak se dají rychle vystavět a které se liší majetkovou komplikací. Plně vám rozumím. Nemůže se nic zásadního postavit, dokud se doprava nevyřeší. Samozřejmě součástí vyřešení v našem chápání je i intenzifikace MHD a to jak přímým spojením se Smíchovem, tak aby autobus nezajížděl na Zbraslav, zmenšením intervalů, tak i přímým propojením kyvadlovým způsobem na nádraží do Černošic.

**Odpověď 2:** Velmi dobrý dotaz. Jsme si vědomi toho, že pokud se nevyřeší doprava, tak nic významnějšího tady není možné stavět.



**Otázka:**

Já mám doplňující otázku k námitce, protože vy jste tady z toho pěkně vybruslili, že o tom vlastně nevíte. Asi víte, že my si nedokážeme ověřit, kdo tu námitku podal. Ale my jsme se vás opakovaně už na různých schůzkách ptali na to, jakou tu námitku jste podali a vy jste někdy říkali připomínku, námitku..Na mě to působí, že je kolem toho taková mlha, že se přesně neví. Pokusili jsme se po tom pátrat a jediná námitka, kterou jsme dohledali, je tato. Námitky a připomínky jsou všechny veřejné a jsou dohledatelné na webu magistrátu a pokud je tam podaná ještě nějaká jiná, kterou se nám nepodařilo dohledat k těmto pozemkům, tak vás tímto veřejně vyzývám, jestli byste nám ji mohli dneska představit a pokud to nelze, nejste na to připraveni, chápu, ve středu máme schůzku, na které jste potvrdili účast, tak bych byla ráda, jestli byste ji nemohli představit. V té námitce se odkazuje na záměr, na grafickou a textovou část záměru, velmi by mě zajímal ten záměr. Tak jestli můžete představit i ten záměr. V té námitce je požadavek na změnu návrhu metropolitního plánu ve smyslu umožnění výstavby, kdy se mění z toho OBB na vyšší typ zástavby. Tam, kde jsou zónované pole v tom metropolitním plánu, tak aby od ulice V Alejích směrem za tou jednou řadou domů, která je OBB, tak aby tam už bylo jen pole a zeleň. Na těch všech pozemcích, které vy jste prezentovali a které jsou v popředí vašeho zájmu, tak tam je uvedeno, že tam mají být dvou, tří, čtyř až šesti podlažní domy a je tam vlastně vyjmenováno přesně co by tam ten, kdo podal tu námitku, chtěl stavět. Je tam komplet celé město, včetně hotelu, kampusu, všechno. Je tam rovnou i hrozba, že pokud by magistrát nepřijal tuto velkorysou nabídku na výstavbu celého města, které vyřeší všechny naše problémy, na které si jen můžeme pomyslet, tak je tam pohrůžka, že případně tam bude vymáhána ta škoda. Ještě jednou opakuji, budu velmi ráda, když nám představíte tu námitku. Přišli jste vyvracet fámy, spekulace, tak vyvratíme je ve středu.

**Doplňující otázka:**

Byli jste vlastníky v době, kdy byla podávána ta námitka do 30. 6.?

**Odpověď SPM:**

Nebyli jsme stoprocentními vlastníky a nebyli jsme ani vlastníky celého toho území.

**Doplňující otázka:**

Vy jste říkali, že přemýšlíte o tom, že byste ji stáhli, tak jestli ji můžete stáhnout, tak není co řešit.

**Odpověď SPM:**

Námítku nebudeme zveřejňovat, protože to je jako když skládáte písničku a máte padesátou verzi. Nebudeme první verzi písničky, která nakonec dopadne úplně jinak, zveřejňovat. Protože jsme nebyli majitel, byla z naší strany formální a po zkušenostech z naší diskuse si myslím, že by to akorát přililo zbytečnou krev. Ale k jedné věci se vyjádřím. Jedna z těch fám je, že chceme stavět pěti, šesti a nevím kolikapatrové sídliště. Takže jednoznačně říkám, že nechceme žádné takové sídliště stavět a už vůbec ne pěti ani šestipatrové. Víím, že číslo šest nadzemních podlaží tady běhá po obci, jestli si dobře vzpomínám, tak byla úvaha tři budovy udělat vysoké a to byla budova radnice, budova školy a budova městského sálu. Žádné rezidenční, ani jiné budovy neměly výšku větší než čtyři. O tom, jaká je správná zástavba na tomhle území po zkušenostech a řada z vás byla na většině přednášek, tak víte sami, že je velmi těžké rozhodnout a najít správné řešení, protože těch zájmů v území je mnoho. Vy reprezentujete zájem a jste obyvatelé Lipenců, které mají klidný, relativně vesnický charakter a my vám úplně rozumíme. Proto s vámi mluvíme, protože si myslíme, že váš zájem je důležitý. Na druhou stranu stejně tak Praha má nějaký zájem a chce někam umístit nové lidi, kteří přijdou. Praha bude mít za 20 let 2,5 milionů lidí. Třetí věc je ta, že i máme svůj zájem, jinými slovy zájem na ekonomice celé věci. Tyto tři zájmy je potřeba dát k sobě a najít to řešení. Urbanistická soutěž a následná případná územní studie je něco, co musí dát pečlivou a profesionální odpověď na to, co je možné postavit, kdy je to možné postavit, v jakých etapách, jak dlouho. Co ale víím a můj osobní názor je, že v průměru ta zástavba, která by tam měla vzniknout by se měla pohybovat kolem tří nadzemních podlaží. Samozřejmě kromě některých budov, jak už byly zmíněny, ale určitě by neměla být více než čtyři.

**Otázka:**

Od vás zatím moc konkrétních věcí není slyšet. Teď jsme se dozvěděli, že tu budou maximálně čtyři patra, ale kdo ví jestli si pak to jedno patro ještě nepřidáte. Vy jste šli do celého obchodního záměru s představou, samozřejmě to je ekonomická investice. Jinak byste do toho nešli. Vy jste rizikově investovali spoustu peněz do tohoto projektu a teďka se za každou cenu budete snažit o to, aby to bylo tak, jak vy chcete. Jinak to ani být nemůže, protože jinak byste odepsali tady ty pole, protože jste samozřejmě do nich dali nějaké peníze. Proto mi dává ta námitka smysl, že budete chtít nějaké peníze zpátky. Tohle chci, aby všichni ostatní věděli, že vy jste to neudělali, protože milujete Lipence, to už dávno známe, vy to děláte proto, abyste ekonomicky zhodnotili tu situaci, kterou jste zvážili jako podnikatelský záměr. Ty peníze, které do toho dáváte, potřebujete získat výrazně zpátky. To každý chápe, to je legitimní. Akorát mě děsí jedna věc, že pan Švec říká: ať chcete nebo ne, stejně jednoho dne to tady zastavěné bude. To je naprosto děsné, co jste řekl. To taky nemusí být pravda, od čeho jsou územní plány, od čeho je metropolitní plán. Jenom proto, aby se pořád porušoval a aby se pořád dělaly výjimky? Takhle si představujete ten rozvoj budoucnosti? Tak to zřejmě asi je. Já ještě navážu na paní starostku. Četl jsem v jednom materiálu, že rozvoj nezastavíš. Já jsem nějakou dobu pobýval v Coloradu. Tam 60 % území Colorado vlastní stát a víte proč? Aby se tam nestavělo. To je ten pokrok, kterým se tady snažíme říct: ono to bude stejně zastavěné, ono to bude ať chcete nebo ne. Váš postoj je, a já to chápu, že vy za každou cenu, i když my řekneme ne a uděláme referendum, tak vy půjdete nějakým způsobem dál, protože vy potřebujete ty peníze dostat zpátky.

**Odpověď' SPM:**

Děkuji za jasný dotaz, ty Spojené státy jsou z vás cítit a já to mám rád. Mluvme otevřeně. Pozemků jsme zakoupili hodně. Kromě jiných máme celkem 7 milionů čtverečních metrů. Kromě jiných jsme v celé té koupi koupili stavební pozemky, které už teď jdou zastavět. Těch pozemků je 80 000 metrů čtverečních. Tam už teď můžeme postavit byty, obydlí, domy pro 1000 lidí. My nejsme vystresovaní, my netlačíme věci na sílu, za každou cenu. My se chceme s vámi bavit a hledat řešení. Ta věta působí nabubřele, že to tady bude za sto let zastavěné. Samozřejmě život za to nedám, ale pravděpodobnost toho, že to tak bude, je větší než 98%.

**Odpověď' SPM 2:** Když se na to území díváte z pohledu klasického developera, který má nějaké omezené území. Tak vy opravdu musíte to zastavět a musíte tu ekonomiku, kterou jste do toho vložili, tak to musíte dostat zpátky. A na tom není nic špatného. Díky tomu mohou někde lidé bydlet a staví se nové byty a nové pěkné stavby. Co my tady říkáme je, že my máme území, které je tak velké, že se o něm můžeme bavit strategicky a ne takovým způsobem, abychom ho za každou cenu vytěžili na maximum. Říkáme: pojdme pozvat ty nejlepší architektky, urbanisty, ať nám řeknou, co na tomto území může vzniknout skvělého tak, abychom na to všichni mohli být hrdí. Myslíme si, že to je obrovská příležitost pro strategický pohled a nejen pro nějaký parciální zájem někoho, kdo bydlí blízko toho zastavitelného území nebo někoho, kdo se na to dívá ekonomicky, nebo někoho, kdo se na to dívá z pohledu Prahy a chce někam umístit ty statisíce lidí, co se sem nastěhují.

**Doplňující otázka:**

To znamená, že když tady proběhne nesouhlas obecný, tak vy říkáte, že od toho upouštíte?

**Odpověď SPM:**

Ne. Jsou obyvatelé Lipenců, jsou obyvatelé Prahy a jsou vlastníci pozemků. Je fér říct, že nikdo z nich nemá absolutní sílu. Nikdo z nich nemůže říct, že tady něco bude stát a ono to bude. Nemáme to ani my, ani Praha, ani městská část nebo lidi. Stejně tak nikdo nemá tu sílu obrácenou. Je to přirozené, vyspělé hledání řešení, kompromisu. Hledání kompromisu je samozřejmě bolavé a trvá dlouho, ale jsme přesvědčení, že jde najít. Čím dál půjdeme od toho pole a budeme se lidí ptát, jestli chtějí, aby tam bylo pole, nebo nějaká vybavenost nebo nějaké domy plus nějaká vybavenost. Tak čím dál půjdeme od toho pole a za předpokladu, že bude vyřešena doprava a ty stavby tam vytvoří centrum obce, místo pro setkávání, vytvoří prostor pro vybavenost komerční, občanskou, tak věřím, že nakonec ten hlas...A když se zeptáme celé Prahy, všech lidí, tak ten názor...Jo, rozumíte mi. Ta úvaha je, kde končí ta debata. Takže naše preference je hledat kompromis, hledat dohodu mezi všemi třemi zúčastněnými stranami.

**Odpověď SPM 2:**

Já bych chtěl ještě dodat, že my s pokorou říkáme, že my nejsme klasický developer, my jsme investor, který koupil tohle území a vidí mimořádnou příležitost tu udělat něco nadčasového. Proto říkáme, když nám říkají lidi: vy už máte určitě to řešení a něco jste si dopředu nakreslili a víte co tam má být, tak nemáme. My máme nějaké tabulky, jaká veřejná vybavenost by byla fajn, aby se postavila, ale jinak ta konkrétní představa se má hledat. A od toho je ta participace. Proto jsme přišli za IPRem, proto jsme přišli za Participation Factory, aby nám s tím pomohli. Protože si myslíme, že to je ten nejlepší proces, jak se dobereme tomu nejlepšímu řešení tomu území. Já vám řeknu svojí vlastní zkušenost. Já jsem si před dvanácti lety koupil ve Vínorí starý dům a přišel jsem za architektem a říkal jsem mu: podívej, já bych rád, abychom ten dům postavili takovým způsobem, nejradši bych, aby ten dům...myslíte si, že to je korektní diskuse, když se vám snažím něco říct...Já to chci dopovědět, je to k věci. Já jsem říkal: já chci roubenku. A postupně jsme se několik měsíců bavili a on mi ukazoval, když jsme říkali, jakou potřebu máme, co chceme, že víc dětí, pokojíčky a tak dál. A nakonec jsme dospěli k úplně jiné stavbě, k funkcionalistickému domu a jsme spokojeni. Já jsem šel dopředu s úplně jinou představou, tím, že jsem se edukoval, než co s toho vzniklo.

**Otázka:**

Hodinu tu posloucháme bohubíbé názory, jak to bude perfektní, skvělý, jedinečný a co všechno se hledá. Ale proč volíte takto nevhodnou komunikaci. Začnu tím posledním a to je, že popíráte ten váš podnět. Když si ten podnět přečtete, byli jste v té době spoluvlastníky? Byli. Podali jste ten podnět jako sto procentní vlastníci jednoho pozemku a zároveň z jedné třetiny vlastníci ostatních pozemků. To prostě přiznejme, že to tak je. Nechápu, proč říkáte, že to vidíte poprvé. To se mi zdá z vaší strany velmi nesořozní. Chápu, že máte zhruba 40 společností, které mají v názvu Spolumajitelé, chápu, že v tom můžete mít asi chaos. Ale pro nás je to zásadní věc a tyto malé věci vzbuzují velkou nedůvěru. Vy říkáte, že hodláte zastavět pozemky, které jsou vymezeny fotbalovým hřištěm a ulicí Červeného kříže. Co tam hodláte konkrétně stavět? Máme nějaké koeficienty, máme danou podlažnost pro to území. Zajímalo by mě, jestli tam budou rodinné domy, nebo bytové domy, a kolika podlažní bytové domy se bude jednat?

**Odpověď SPM:**

Myslíte si, že by bylo, protože cítím, že se k té připomínce k metropolitnímu plánu vracíte, fakt by pro vás bylo lepší, nebo pro tu debatu by bylo lepší, kdybychom tu připomínku stáhli a vyčistili stůl tímto způsobem?

**Reakce:**

Připomínka stejně směřuje k zamítnutí. To si nebudeme namlouvat, že by mohla projít. Opírat se o to, že tady byla rezerva, o které jste věděli, že je rezerva, a chtít za to nějakou náhradu je také velmi iluzorní, protože je celá řada rozhodnutí nejvyššího správního soudu, která vylučují náhrady za tyto případy. Je to vaše právo. Ale já se bavil o komunikaci. Ze strany vaší vůči nám by měla být férová. Pokud ji chcete stáhnout, tak ji stáhněte. Asi by to byl možná bod, dobrá vůle. Jestli na ní chcete trvat, trvejte na ní, těžko vám to bude někdo určovat.

**Odpověď SPM:**

Občas prostě v právní praxi děláte úkony, které jsou formální, které jsou svým způsobem jen proto, abyste udělal úkon, abyste dostal číslo jednací a tak dále. To je ten samý případ. Ale rozumím tomu, proto jsem se na to ptal.

**Odpověď SPM 2:**

My jsme o žádné kompenzaci nepsali. To není naše námitka.

**Reakce:**

Tak si to prosím přečtěte. Těch šest pater tam taky je. To taky není vaše námitka?

**Odpověď SPM:**

To jsme slyšeli v éteru. Pozemky tady, to znamená v současné době zastavitelné, jsou pozemky, které mají circa 80 000 metrů čtverečních a jsou u ulice V Alejích a u fotbalového hřiště. Chtěli bychom zejména u ulice V Alejích a následně i hřiště zastavit, pojmout tak, aby na nich vznikly nové stavby. Chápeme, že to je pro obec první faktická spolupráce, první faktická výstavba, kdy se musí vyřešit, co tam bude stát, jak se tam bude jezdit a tak dále, tak chceme v polovině září začít participovat. Jinými slovy se detailně bavit o tom, jak by to mělo vypadat, jak to bude nejlepší pro vás, kteří bydlíte blízko, pro vás, kteří bydlíte dál. Co můžu říct dnes, jak se rodí úvahy, tak v současné době je možné tam stavět OBB, tedy obytné domy. Nechceme tam stavět bytové domy, to územní plán neumožňuje. Co umožňuje jsou rodinné domy, řadové rodinné domy a viladomy. Současný koeficient, který tam je, je 0,3 a podlažnost umožněná je 3 nadzemní podlaží. To je stav, který má ten územní plán. To celé je nekoncentrovaná výstavba, to znamená ne příliš hustá, domy musí být samostatné, musí být od sebe relativně vzdálené, protože ten koeficient je nízký. Víceméně to odpovídá charakteru a hustotě zástavby, která je v ulici V Alejích a v dalších ulicích. Jsou tam povoleny nejen OBB, ale směrem ke golfu jsou povoleny některé smíšené zástavby, kde by se daly postavit případně některé služby. Myslíme si, že tam je příležitost přinést tam další užitek, přinést nové služby do obce, ale chceme se o tom bavit, co by občané uvítali nejvíce. Součástí toho jsou kontribuce. Tím, že už je to stavební pozemek, tak ta úroveň kontribucí vychází na 20 milionů pouze.

**Otázka:**

Já jsem chtěla z těch mnoha hektarů, co máte, oddělit těch 8 hektarů, protože ty jsou nyní zastavitelné a je to to, co nás pálí nejvíce, protože to ostatní podléhá změnám územního plánu, kdežto tohle ne. Vy jste zmínil, že je to OBB, takže to je taková ta rozvolněná zástavba. Většinou to jsou takové ty jednotlivé domy, dvojdomy. A vychází to na 1000 obyvatel. Vy jste zmínil i kontribuci. Máte v plánu navýšit vaši kontribuci nějak velkoryse. Tím, že chcete tu chytrou zástavbu a hodně další zástavby. Je tam plánovaný i dům s pečovatelskou službou, tak jestli plánujete i to postavit. Jestli plánujete školku, protože tisíc dalších obyvatel je hodně. A jestli i pro těch tisíc nových obyvatel se bude řešit doprava a jaký je harmonogram?

**Odpověď SPM:**

Tisíc lidí je takový objem, že se musí vyřešit aspoň částečně doprava. Nemůže se postavit bydlení pro tisíc lidí, aniž by se alespoň částečně doprava nevyřešila. Bude to podmínkou úspěšného stavebního řízení. Nevíme, jaké to bude řešení, ale musí být, musíme ho najít. Druhá věc je školka. Obec dostala dotaci a de facto myslím, že zastupitelstvo schválilo smlouvu s dodavatelem stavby nebo přístavby nové mateřské školky. My se chceme ptát veřejnosti i zastupitelstva, co by uvítali za peníze postavit nebo vybudovat. Jedna z variant je školka. Školku jsme schopni vybudovat relativně rychle, protože máme připravené určité řešení pro školku o třech třídách, která by mohla stát rychleji než celá výstavba tak, aby mohla sloužit od samého začátku. Je otázka, zda školka je to nejpotřebnější v této fázi. Budeme se na to ptát. Dům s pečovatelskou službou máme v plánu vystavět. Je otázka, jestli bude v první etapě nebo nikoli. U hřiště je pozemek, který je určený k veřejné vybavenosti, kde by dům s pečovatelskou službou mohl být poměrně rozsáhlý. Je to jedna z variant. Chceme se o tom bavit, nemáme preferenci. Chceme v rámci této kategorie postavit to, co pro obec bude nejvíce prospěšné v této etapě. Objem peněz není tak velký, aby se dalo postavit všechno. Něco z těchto potřeb určitě vznikne. Já bych preferoval městský sál, aby se lidé měli kde potkávat. Ale co člověk, to preference.

**Odpověď SPM 2:**

Jsmo připraveni k velkorysejší kontribuci, než je ta povinná. Nevíme ještě do jaké míry, ale naše nastavení je, že ano.

**Otázka:**

Pane Šveci, vy jste říkal, že tam, kde budete stavět, kde je to OBB, že to bude podobná zástavba, ta rozvolněná, jako je v těch ostatních ulicích. To myslíte tu Spotřebitelskou, Pěstitelskou nebo celé Lipence?

**Odpověď SPM:**

Celé území ma regulaci OBB. To území ohraničené ulicí V Alejích a hřištěm.

**Reakce:**

Vy jste připodobňoval ke stávající zástavbě. To je také OBB.

**Odpověď SPM:**

Tam je OB jenom.

**Reakce:**

Vy jste říkal, že to bude podobné z pohledu rozvolněnosti. Tak já k tomu mám faktickou poznámku. Vy tam máte rozměr zhruba toho OBB a nejsou tam započítané myslím ty pozemky u ulice V Alejích, ale jsou to ty pozemky u toho hřiště. Ty mají rozlohu 7 hektarů a vy tam chcete udělat výstavbu pro tisíc lidí zhruba včetně ulice V Alejích. A rozloha 7,6 hektarů to je ulice Ovocnářská, Pěstitelská a Spotřebitelská, to jsou ulice, které s tím prakticky přímo sousedí. Jsou to rodinné domy v zónování OBB, tam je podle matriky 282 obyvatel. Bude to tedy dost jiné. Nedokážu si představit, že byste do těchto domků dostali 4x tolik lidí. Takže ty domky budou muset být vyšší nebo nahuštěnější. A vy už o tom nějakým způsobem jednáte s městskou částí s paní starostkou. Řešili se ty kontribuce, vy jste říkal 20 milionů. 4. Června jste o tom jednali. Představovali jste tento záměr.

**Odpověď SPM:**

Ne.



**Reakce:**

Já tu informaci mám. Už je to v nějakém řešení, neříkám, že domlouváte konkrétní podmínky, ale představili jste to, že se tohle bude dít. Takže nějakým způsobem už je to tu na stole a ty kontribuce, pokud budou 20 milionů, tak vy říkáte nějaký sál, školka..Dokážete si asi představit, co se za 20 milionů postaví.

**Doplňující reakce:**

Žádná výstavba se nemůže vyplatit. Já jsem byla místostarostkou na Praze 12, tam se také hodně staví. Rozumíme tomu, že na rozvojových plochách. Z těch kontribucí se nedokáže ta infrastruktura postavit. Tady jen odpověď pro paní. To i na tu školku by to museli navýšit třikrát.

**Odpověď SPM:**

Já budu rád, když se za 15-20 let tady potkáme a budeme vám moci ukázat, co se za kontribuce dokázalo postavit. A myslím si, že budete velmi překvapená, kolik za relativně málo peněz umí soukromý investor efektivně postavit. Některé propočty jsme si dělali a ten výsledek je daleko lepší, než jak vy říkáte, že se za to nedá postavit nic. Ale bude to naše zodpovědnost. Dáme-li slovo, že postavíme školku, tak postavíme školku. Jednání s městskou částí neprobíhá, žádná etapa se nepředstavovala. To, co vy říkáte, bylo sezení nad dopravní studií nebo dopravním modelem, kde jsme byli dotázáni, kolik lidí si myslíme, že tam bude bydlet. Nám vyšlo 1000, tak jsme řekli 1000 a doplnili jsme to informací, že reprezentuje zhruba 20 milionovou kontribuci. Protože 1000 lidí krát počet metrů krát předpis magistrátu dává zhruba 20 milionů, ale žádné řešení není, takže jsme o žádném řešení nemohli mluvit. Žádné jednání nebylo. My jsme mluvili o dopravním modelu s panem Vankem.

**Starostka:**

Já bych to chtěla uvést na pravou míru, že jsme jednali se SPM. Na Radě jsme se domlouvali o aktualizaci dopravní a demografické studie a jednali jsme s panem Švecem a panem Poláčkem. Aby studie dávaly smysl, potřebujeme k tomu mít nějaké podklady. Nechtěli jsme tu studii nechat aktualizovat na základě současného stavu. Logicky by to nedávalo smysl. Dotazovali jsme se, jestli je jasné, v jakém horizontu ty zastavitelné pozemky budou zastavěné a kolik lidí by tam mohlo bydlet lidí. Odhad byl těch 1000. Ale domluvili jsme se, že to dává smysl zadat ve chvíli, kdy bude nějaká jasnější představa, jak tam to území bude zpracované. Nejednali jsme o žádných kontribucích, ani o další zástavbě. Jen jako podklad pro demografickou a dopravní studii.

**Reakce:**

Bydlím tady 24 let. Mám rychlý dotaz na pana Švece. Když jste říkal, že budete hledat kompromisy, když se tady třeba naše obec nebo obyvatelé shodnou na tom, že tady žádné x-tisícové nové město nechceme. Když byla otázka, že co když řekneme ne, jestli vy řeknete taky ne. A vy jste řekl, že neřeknete ne a budete hledat kompromisy. Já chci vědět konkrétně, jak ty kompromisy budete hledat?

**Odpověď SPM:**

Kompromis hledáme od samotného začátku a budeme pokračovat, dokud ten kompromis nenajdeme. Konkrétně ho budeme hledat vzájemnou diskusí. Když lidé spolu diskutují a chtějí hledat řešení, tak ho najdou.

**Odpověď SPM 2:**

Od začátku jsme k tomu přistoupili tak, že budeme participovat s vámi a ne někde jinde. Já doufám, že to je dostatečný důkaz toho, že to myslíme vážně. My se s vámi o tom území chceme bavit, protože to není úplně běžný přístup. Možná bychom se mohli zeptat pana Rákose, proč on většinou nespolupracuje s developery, protože oni nemají o tento přístup obvykle zájem.

**Reakce:**

Položila jsem konkrétní dotaz a jasně řečený. Mě teď promiňte nějaké slovo participace vůbec nezajímá. Co uděláte ve chvíli, kdy se obyvatelé rozhodnou jinak než vy? Utečete? To si nemyslím. To ani nikdo nechce. Ale jestliže se zaštiťujete tím, že se dohodneme, jak?

**Odpověď SPM:**

Vy jste si odpověděla. Neutečeme. My se chceme bavit o tom, co je pro to území nejlepší.

**Otázka:**

To je přesně to, o čem jsme před chvílkou mluvil. Když jsme tu byli 4. dubna, tak jste říkali to stejné, že budeme jednat, diskutovat a uvidíme, co dál. Za 14 dní, přistál na obci návrh usnesení, kterými jste chtěli všechny ty pozemky dát do kategorie SV. To usnesení tady je. Vy sám jste pak řekl, že to byl experiment. Tak nevím, co to bylo za experiment. To je přesně ten případ, kdy vbuzujete nedůvěru. K návrhu usnesení byl komentář, že to usnesení v podstatě nic nezavazuje, že se může odvolat. Alespoň za mě to není možné a není to pravda. To usnesení v podobě, jaké bylo představeno zastupitelům, nebylo usnesení, které by bylo možné skrečovat. Tak proč bylo podáno? To jsou přesně ty věci, které se na sebe hromadí. Vy jste říkal, že nebylo jednání, ale bylo jednání, ale o něčem jiném. To je přesně ten způsob komunikace, který, alespoň podle mě, vzbuzuje zásadní nedůvěru.

**Odpověď SPM:**

Chápu, že máte svoje zájmy, chápu, že bydlíte v ulici V Alejích, která je exponovaná tomu projektu. My to velmi respektujeme. My chápeme, že se bojíte dopravy, chápeme, že se bojíte nárůstu lidí, chápeme, že se bojíte stavebního ruchu. To je všechno v pořádku, ale pojďme mluvit korektně. Žádné jednání nebylo. Obec to nemělo k ničemu zavazovat. Vy strašíte lidi. Chápu emoce, ale myslím, že nejsou rozumné. Někdo chce výstavbu, někdo nechce vůbec žádnou výstavbu. Někdo chce výstavbu, která je kompromisní. Budeme pokračovat dál v hledání kompromisu formou za jednacím stolem s vámi i s lidmi, kteří jsou dále od ulice V Alejích, s lidmi v Kazíně, v Dolních Černošicích. Jsme v Praze, nejsme 100 km od Prahy. Podívejme se realitě do očí. Je tu velká hustota lidí a bude ještě větší. Vy jste se sem taky přistěhovali, to je realita, tady je prostor pro lidi. Územní plán se v čase proměňuje.

**Reakce:**

Přišli jste jako spasitelé spasit Prahu a Lipence. Nehledě na to, že tu vybudujete rychle školky, zřejmě asi kontejnerové. To paní starostka je proti tomu leta, tak jenom vás chci upozornit, že to nedělejte. Já mám tady na pana Diblíka. Paní starostka 22. 5. 2024 podepsala plnou moc, která ji pověřuje k zastupování společnosti Spolumajitelé Rozvoj s.r.o. Ve všech záležitostech vedoucích ke změně územního plánu ohledně pozemku, na kterém by jednou mohl být urnový háj mezi stromy v lese a parkovištěm na louce u Hájovny. Tuto plnou moc s ní podepsal pan doktor Jan Diblík za Spolumajitele. Uvedl jste paní starostku do pozice, kdy je ve střetu zájmu. Starostka má hájit zájmy obce, a zároveň zastupovat. Neohlídá-li si to paní starostka, je to špatné, ale může se stát, takže takto věřit, že by si z toho právník pan Diblík nebyl vědom, mě zaráží. Jestli to můžete upřesnit. Ještě bych chtěla dodat, že to je vydáno na úřadě v kopii.

**Odpověď SPM:**

To je pro mě velmi překvapující dotaz. Já bych měl za to, že když dáme obci k dispozici pozemky, kde je možné postavit urnový háj nebo hřbitov, který tady v obci chybí, tak že budete za to rádi. Tady je vidět, v zásadě můžeme udělat cokoliv a vždycky se na tom udělá nějaký problém...To je ten důvod. Aby paní starostka mohla jednat za účelem změny územního plánu a mohl se z těch pozemků stát urnový háj nebo hřbitov.

**Reakce:**

Vy jste podstoupil paní starostku do střetu zájmů, kdy paní starostka má hájit obec a zájmy občanů a ne Spolumajitelé. Proč jste tuto plnou moc ji nechal podepsat?

**Odpověď SPM:**

A to taky paní starostka dělá, myslím, od rána do večera. A místo toho, abyste ji byli vděční, že se snaží získat pozemek pro hřbitov, tak se tady do sebe pouštíme úplně zbytečně. Co je na tom konfliktního? Co je na tom střet zájmů?

**Reakce:**

Paní starostka byla zvolená, aby zastupovala občany. Paní starostka bude zastupovat vás jako Spolumajitelé. Tak co má paní starostka za úkol?

**Odpověď SPM:**

Ale ve věci zájmu obce. Když dáme plnou moc paní starostce, aby vybrala 10 milionů pro obec, tak to bude proti zájmu obce?

**Reakce:**

Ano, to nesmíte udělat. Jako právník byste to měl vědět.

**Reakce:**

Tím usnesením se pouze vyslovil souhlas, že pozemky, které jsou ve vašem vlastnictví, můžou přejít z jednoho režimu, lesního režimu, do režimu zahrady určené mimo jiné k urnovému háji. Ale to není zas tak podstatné. Vy zatím nedáváte žádné pozemky nikomu. Ale v čem je asi problém, paní starostko, jste si nevsímla, vy jste to podepsala jako fyzická osoba. Rada vás nepověřila, abyste jednala a mohla zastupovat fyzický podnikatelský subjekt a podepsala jste to jako fyzická osoba. Sice tam je titul starostka, ale je tam vaše jméno a je tam i vaše soukromá adresa. Dokázal bych si představit, že správné znění by mělo být, že městská část splnomocňuje vás, abyste dál jednala. Nemůžete sama takovou plnou moc přijmout. To je můj názor.

**Reakce starostky:**

Změnu územního plánu, nebo to že MČ podá návrh na změnu ÚP, schválilo zastupitelstvo. Dalo souhlas s touto změnou územního plánu. Možná, když jste si žádali o ten návrh na změnu územního plánu, tak jste přehlédli studii pana architekta Dittricha, který zdůvodňuje, proč tento pozemek je vhodnější na vybudování hřbitova oproti původnímu pozemku, na kterém je podle ÚP hřbitov zónován a který je také ve vlastnictví Spolumajitelů. Tím, že návrh na změnu územního plánu podávala městská část, tak taky městská část by mohla ten návrh stáhnout zpátky, kdyby to bylo potřeba. Kdybychom se se Spolumajiteli na té směně nedohodli. Žádný střet zájmů necítím. Ve chvíli kdy z rozhodnutí zastupitelstva, které souhlasilo se změnou územního plánu, je to v našem zájmu tady vybudovat hřbitov. Ano, bylo by dobré ten pozemek nejdřív získat, ale vzhledem k tomu, že se uzavírala možnost podávat žádosti o změnu územního plánu, tak jsme nejdřív požádali o změnu územního plánu. Žádala městská část, aby tu žádost mohla stáhnout, kdybychom se případně nedohodli. Teprve když bude rozběhnutá ta změna územního plánu, tak budeme domlouvat nějakou směnu.

**Otázka:**

Já bych k tomu nechtěl nic říkat, Když tady padlo o věrohodnosti nebo serióznosti údajů, které tady padly a nejen tady. Mohli byste vrátit tu mapu, kde jsou zastavěné pozemky současné a budoucí? Děkuji. Ty tmavé pozemky zahrnují zahrádkářské osady, chatovou oblast, jak Údolí hvězd tak na Kazíně a další území. Je to včetně všech pozemků. Takže opticky to vypadá, že k zastavění je jen ta světlá plocha, takže se téměř nic neděje. Padl tady údaj, že v 90. letech měly Lipence 1000 obyvatel a teď 3000. Ty 3000 zhruba souhlasí, nebylo to za 15 let, ale zhruba za 32 let. Zhruba 1200 obyvatel měly Lipence v roce 1991, 1992. To bylo v době, kdy já jsem se stěhoval do postaveného domu v Lipencích. Vnímám ty Lipence přes 30 let a jenom pro informaci, je to zhruba přírůstek 65 obyvatel za rok. To je podle sociologů přijatelné procento, aby se lidé asimilovali. Jakmile tady postavíte, a my jsme to v Lipencích zažili, větší rozsah výstavby, tak to nadělá problém. Je to izolovaná enkláva a jsou s tím problémy se sžitím. Já bych rád, aby tady padaly věrohodné informace a ty údaje 100 obyvatel, 700 obyvatel, až 1000 je podle stávající prognózy i územního plánu. Plus dalších 3000 si dovolím silně pochybovat. Stejně tak údaje o tom, že Lipence oproti dnešnímu stavu mohou mít až plus 8000 obyvatel. Bylo by dobré, kdyby ze strany jak vaší tak i městské části a ostatních padaly skutečné informace. Jinak to vede ke znevěrohodnění všeho.

**Odpověď SPM:**

V zásadě máte pravdu. Musíme se podívat na období, o kterém se bavíme. Když se bavíme o pěti letech, tak takový dramatický násobný nárůst by byl špatný. Kdybychom se bavili o 50 letech, tak je to vcelku mírný nárůst obyvatel. To prostředí se chová indexově. Nemůžeme přičítat absolutní počty lidí, ale čím je větší komunita, čím je větší obec, tím větší počet lidí je schopna absorbovat. Jak se zvětšuje, tak se mohou zvětšovat i ty přírůstky. Je tam jeden důležitý fakt, který nám vysvětlili demografové z IPRu. Je daleko lepší integrace nových lidí, když probíhá ne tak, že se postaví gated community tady jak se postavilo za závorou a lidi chodí jinak do školy a s běžnými lidma se nepotkávají. Ale je nejlepší, když ti lidé, kteří se přistěhují, mohou chodit do stejné školy a školky, restaurace, sálu jako běžní obyvatelé. Když sdílí spolu ten prostor a nejsou to odříznuté entity. Čím lepší a pestřejší je možnost setkávání, je míra absorpce nových obyvatel lepší. Naprosto vážně o tom přemýšlíme, jak toto do budoucna usnadnit tak, aby se noví lidé stali organickou součástí obce. Je to důležité.

**Otázka:**

Téma kontribucí skutečně rezonuje. Já bych se velmi rád mýlil, pokud by v tom obsahu té stávající výstavby, která už může být realizovaná, nikoliv bezprostředně, ale na základě nějakého správního řízení, ve kterém budou posouzeny všechny veřejné zájmy - zájmy obyvatel Lipenců, zájmy MČ - a kdy ten výsledek řízení může být na základě předpokladu, kterým je územní plán nebo je obecní územně-plánovací dokumentace pro vás pozitivní, ale také být nemusí. I přes novelu stavebního zákona jsou tam velké procesní možnosti, které má nejen MČ, ale i samotní vlastníci a ostatní účastníci, ochrana přírody, krajiny, veřejného zájmu na všech stranách. Velmi rád bych se mýlil, pokud ta kontribuce v hodnotě 20 a 30 milionů bude směřována na výkup pozemků pro urnový háj nebo cyklostezku do Dolních Černošic. Že by to bylo pro něco, co si podle svého názoru představuji a neříkám svůj osobní zájem, že by bylo pro Lipence přínosnější. Rád si počkám, jaká bude kontribuce a jestli nám zástupci MČ představí například, že získali pozemek pro urnový háj, o kterém se vede nějaká ta úvodní fáze procesu změny územního plánu nebo pozemky pro možnou realizaci cyklostezky do Dolních Černošic. Ale jako občan si myslím, že tu jsou určité palčivější věci.

**Odpověď SPM:**

To jsou věci, které spolu nesouvisí. To je kontribuce na užitek pro obec. Nemáme tam žádný obsahový limit. Kdybychom o tom nechali hlasovat, tak dojdeme k nějakému závěru. Je to předmětem debaty, co je pro obec nejdůležitější. My můžeme řadu věcí postavit levněji nebo rychleji než veřejná správa. Může vzniknout řešení, které je daleko užitečnější, než když půjdeme jenom tabulkově.

**Reakce:**

Vy neustále prezentujete, že to je bezprostřední. Berete to tak, že už se může stavět. To řízení může trvat roky. Včetně nějakého soudního přezkumu. Je tady nějaký významný krajinný prvek, údolní niva řeky Berounky, je tu územní systém logické stability krajiny. Jsou tady oprávněné zájmy vlastníků pozemků, vlivy z hlediska komplexních dopravních posouzení. Nejde o to jen v rámci nové výstavby. V rámci dopravy v podstatě existují jediná dvě řešení, mimo stávající stopu nové přírodní komunikace, přičemž návrh nového Metropolitního plánu obsahuje pouze tu severní variantu, která je v úseku Jílovištská nová mimoúrovňová křižovatka Zbraslav-střed, ta cesta golfem, kde jsou pozemky ve vlastnictví paní Curryové. Nemyslím si, že by měla představu, že by tam vedla kapacitní komunikace tisíce lidí skrze golf. Návrh Metropolitního plánu to neobsahuje. To nové dopravní spojení bude stát obrovské množství peněz. Kdo to bude hradit? Vy nebo hlavní město Praha? Souvisí to s přestavbou mimoúrovňové křižovatky, to je investice Ředitelství silnic a dálnic. Nemyslím si, že by byly ve střednědobém výhledu státního fondu dopravní infrastruktury prostředky na tuto akci alokovány, včetně rozpočtu hlavního města Prahy. To jsou všechno otázky, kterým se do budoucna nevyhneme.

**Odpověď SPM:**

Souhlasíme. Je tu spousta věcí, které nemáme vyřešené a my neříkáme, že je máme vyřešené. Včetně těch kontribucí. Kam ty kontribuce nakonec půjdou a jakou veřejnou vybavenost vytvoříme, to je výsledek nějaké společné diskuse. My to vnímáme v rámci procesu. Já rozumím tomu, že člověku vadí, když se děje něco nového, když se staví. Ale když se podíváte na Lipence, tak Lipence nutně potřebují veřejnou vybavenost, zoufale ji potřebují. Když se podíváte na tu mapu, tak tu veřejnou vybavenost nepostavíte jinde než tam, kde jsou ty pozemky Spolumajitelů. Není žádné jiné místo, kde je možné udělat centrum obce, kde je možné vyřešit ty problémy, které ta obec má. Problémy se budou kumulovat, pokud se na to nepodíváme koncepčně. To území je šance pro koncepční pohled na celé Lipence. Můžeme se prát, můžeme bojovat a roky se soudit. Máme právní stát a to je v pořádku. Ale tu energii bud' využijeme na to, abychom se prali, a nebo na to, abychom našli kompromisní řešení. Pojďme najít řešení, které bude pro všechny užitečné a nemarněme roky tím, že se budeme soudit. Lipence na tom budou tratit nejvíc. Podívejte na všechny obce, kde nedošlo k dohodě o dobrém kompromisu. Tak se tam stejně nasázely ty domy a nevznikla žádná infrastruktura. To je to riziko. Kdežto my nabízíme hledání řešení, aby vznikla nejen zástavba, ale i kompletní nová infrastruktura.



**Otázka:**

To dnešní jednání bylo na můj vkus hodně emotivní. Pořád je to o tom, že se poznáváme. Já bych byl rád, kdybychom si dnes odnesli to, že setkáme-li se v září, tak jak Spolumajitelé naznačili, tak budeme mluvit o konkrétních věcech, které jsou kardinální pro to, aby tady jakýkoliv počet obyvatel mohl přibýt. Je to nejen těch 1000 lidí, je to další nějaká výstavba v horní části Lipenců a víme všichni a jsme jednoznačně za to, že největším problémem je doprava. Samozřejmě jsou to další - kapacita kanalizace...nevím, co dalšího. Nechme zatím školství. Hřbitov mi přijde vůbec škoda o tom mluvit, já se klidně nechám na lipanské louce rozprášit. Slibme si toto, že když začneme mluvit o konkrétních věcech, budeme řešit první tyhlety jednoznačné zábrany. Zřejmě ten, kdo je zkušenější, znalejší v oblasti výstavby nebo demografie najde další. Pro mě je jednoznačná ta doprava, současný stav čističky a určitě se najdou další.

**Odpověď' SPM:**

Můžeme vám slíbit, že v polovině září, kdy zahájíme diskusi o konkrétní výstavbě a odstranění konkrétních překážek, tak jsme připraveni mluvit a pracovat společně s vámi naprosto konkrétně na tom, co se musí vyřešit, jak se to vyřeší a co se tam díky tomu dá nebo nedá postavit.

**Otázka:**

Já bych měl jen doplňující dotaz. Týká se to opět té nešťastné dopravy. Z pléna zaznělo několikrát, že naši městskou část trápí doprava. Netýká se to jen nové výstavby, týká se to interních komunikací, obytných zón, ze kterých se staly tranzitní, je to takzvaně dočasný stav. Když jsem se zeptal, jak dlouho to bude trvat, tak mi řekli: tak dlouho, dokud to bude potřeba. Je to patová situace, tu dopravu řešíme s odborem dopravy radotínským, takže jsem trochu v obraze. Před třemi lety nám bylo řečeno, že za současné situace tu není možné stavět skoro nic. Poslední stavba byly ty bytovky golfový. Tomu nešlo zabránit. My se ptáme na dopravu a odpovědi se nám dostane, že to je "klíčová věc, ale my nevíme jak to bude, existuje x variant a nějak to musí jít" a to je všechno a končí to v mlze. To nám trochu vadí. Přece vy musíme mít už jasnější představu, kudy to povede, ať už pro tu výstavbu rodinnými domy, tak pro tu budoucí výstavbu rozsáhlejší. Budeme vám vděční, pokud nám ve středu, když přijдете, řeknete více. Abychom věděli, že ta otázka může mít progres.

**Odpověď SPM:**

Chápeme vaši netrpělivost. Rádi bychom to měli vyřešené, ale nemáme. To je férově říct. Pracujeme na ní. Ve středu tady bude pán z odboru dopravy z Radotína, není zaplacený od nás, v životě jsme ho neviděli. Určitě od něj se dozvíte spoustu praktických věcí. My jsme s ním tu věc neprobírali, řešíme jinou stránku dopravy. Variant je hodně. Jedna je v územním plánu, druhá je v Metropolitním plánu a tak dále. Ale neumíme na to zatím odpovědět. Těšíme se na okamžik, až vám budeme moci oznámit "Milí občané Lipenců, podařilo se nám vyřešit dopravu tímto a tímto způsobem a znamená to, že se zvýší kapacita o 5000 za hodinu, třeba". Ale nemáme to řešení, ale hledáme ho. Proč ho hledáme? Když ho nenajdeme, tak nebudeme stavět nic velkého. Máme úplně stejný zájem. Pro vás je to fér, vy víte, že se bude stavět pouze když se vyřeší doprava.

**Otázka:**

Co poslouchám všechno kolem, tak by mě zajímalo, kdo bude stavět? Vy to v předmětu činnosti nemáte. Kdo bude vůbec stavět. Tohle je všechno hezký, ta doprava s tím souvisí hodně. Kdo bude stavět budovy a silnice? Vaše firma ne.

**Odpověď SPM:**

Silnice bude stavět pravděpodobně kombinace státu, respektive magistrátu a nás. Neděláme si srandu. My to vlastníme třičtvrtě roku. My spoustu věcí nevíme. Máme dobrou vůli snažit se najít tu správnou cestu, ale spoustu věcí opravdu nevíme. Na spoustě věcech pracujeme a nemůžeme vás o všem úplně podrobně informovat.







Planeta

**LIPENCE**

[www.planetalipence.cz](http://www.planetalipence.cz)

**PARTICIPATION  
FACTORY ++**